

Wychodzi codziennie o godzinie 7. rano, z wyjątkiem niedziel i dni pościelnych.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA kwartalnie . . . 3 złr. 75 cent.
miesięcznie . . . 1 „ 30 „

Z przesyłką pocztową:

do państwa austriackiego . . . 5 złr. — ct.
do Prus i Rzeszy niemieckiej . . . 7 złr. — ct.
Belgii i Szwajcarii . . . 7 złr. — ct.
Włoch, Turcji i kraj. Nadm. . . 50 ent.
Serbii . . . 50 ent.

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

Od administracji.

Zapraszamy szanownych prenumeratorów naszych do nowego odnowienia prenumeracji na kwartał 1876.

Prenumeraty na „Gazetę Narodową” pozostają ta sama, t. j.:

z przesyłką pocztową wraz z „Tygodnikiem Niedzielnym”:

rocznie	20 złr.	— ct.
półrocznie	10 „	— „
kwartalnie	5 „	— „
miesięcznie	1 „	70 „

W miejscu bez „Tygodnika Niedzielnego” wynosi prenumerata:

rocznie	15 złr.	— ct.
półrocznie	7 „	50 „
kwartalnie	3 „	75 „
miesięcznie	1 „	30 „

Lwów d. 1. kwietnia.

(Nowe ustawy państwowe. — Z sejmów. — Sprawa pijaństwa i propinacji w sejmie buko-wińskim. — Wiadomości o dyktandach. — Rzec chrześcijańska pod strażą wojska austriackiego.)

Wiener Ztg. ze soboty ogłasza nowe ustawy państwowe: o zapomocie dla Galicji; o uwolnieniu nowych budowli, dobowadach i przebudowań na 20, a odnośnie na 15 i 12 lat (projekt tej ustawy wnosił p. Krzeczunowicz); o kredytach dodatkowych na r. 1876, z których nie się dla Galicji nie dostanie; o kredy-cie dodatkowym na r. 1876 w sumie 600.000 złr. na wsparcie katolickiego duchowieństwa para-fialnego (w rubryce pokrycia spodziewają się do-stać z Galicji w r. b. 38.500 złr. z opłat pre-bendaryskich); o rencie w sumie 48 mil. złr. Wiener Ztg. z niedzieli ogłasza ustawę o try-bunale administracyjnym. Nominacje do tego trybunału będą dopiero w ministerium ułożone.

D. 1. b. m. zamknięte zostały sejm y szlaski, górno-austriacki, salcburski i istryjski. W sejmie szlaskim przy rozprawie nad wnioskiem dr. Kotha względem zmiany formularzy ksiąg gruntowych, upraszał p. Cien-ciała Wydział krajowy, aby rozbił ten przedmiot, kierował się co do języka za-sadą równoprawności. „W swej mowie — według telegramu centralistycznego” — p. Cien-ciała używał wyrazów, które ścisły na nie-go zastrzeżenie p. Seeligera, i energiczne od-

parcie ze strony szefa kraju, p. Summera. Ci-dwaj, tudzież Haase i Demel przemawiali środ-żywych oklasków Izby. Posel Cien-ciała po-wiedział zapewne centralistom słowa prawdy, których te Haasy, Seeligery i t. p. jak koty wody nie lubią.

Sejm istryjski przyjął rezolucję wzglę-dem zniszczenia niemieckiego języka wykłado-wego w seminarium nauczycielskim w Kapodis-trji i przeniesienia tamtejszej słowiańskiej sekcji seminarjum do Gorycji.

W sejmie pragskim d. 1. b. m. prze-dłożył Wydział krajowy obszerny projekt na-cieży, jakie wszystkie gminy i powiaty pono-szą. Jestto ważny materiał ustawodawczy i administracyjny. Młodocześni wniesli swój pro-jekt zmiany krajowej ordynacji wyborczej.

W sejmie buko-wińskim d. 1. b. m. p. Schönbach imieniem komisji administracyjnej z-dawał sprawę z petycją względem powścią-gnięcia pijaństwa między ludem wiejskim, i postawił wniosek następujący:

„Wzywa się c. k. rząd, aby zarządził, co-potrzeba celem zmniejszenia pijaństwa; tudzież aby w myśl uchwały sejmowej z d. 10. paź-dziernika 1875 szynkownie wódki do liczby ile-możności jak najmniej ograniczył, a rezul-tat swoich zarządzeń, wnosząc ewentualnie na sejm projekt ustawy względem umniejszenia pijaństwa, na następnej sesji, jeżeli to być może, przedstawił.”

W ogólnej rozprawie powstał przeciw te-mu wniosek p. Marini, upatrując w nim tylko zamiar zrobienia wyłomu w istniejącym prawie propinacji. Zbił wywody sprawozdania i dziwił się, że te petycje pochodzą od księży i od Rad gminnych. Księża mają sposobność mo-ralną, a starszyzna gminna innemi jeszcze środkami powściągać pijaństwo, jeżeli ono ist-nieje. W końcu wnosił następujący kon-trwniosek:

„Petycję względem wydania ustawy kra-jowej przeciw pijaństwu odstępuje się c. k. rządowi z prośbą, aby w razie potrzeby prze-dłożył sejmowi dotyczący projekt ustawy.”

Przy głosowaniu upadł wniosek Marini, a przyjęto wniosek komisji.

Wniosek względem zniszczenia pra-wa propinacji na Bukowinie dotąd nam nie nadesłano. Wiemy tylko tyle, że wnio-sek Schönbacha projektuje wykupić jedynie prawo dominikalne wyłącznego wyszynku wina mołdawskiego, prawo zaś wyrobu i wyszynku innych napojów gorących znieść bezpłatnie. Kontrowersje dr. Zotty i t. w., jak już donie-siliśmy, jest zastosowaniem do Bukowiny usta-wy galicyjskiej o zniszczeniu propinacji.

Większy korespondent „Gazety Augsbu-rgskiej” podnosząc pogłoski o dyktandach An-drassego, powiada, że trudno, aby przed-zatwierdzeniem sprawy ugodowej dyktand ta na-stąpiła, i tak dalej pisze: „Zasłło jednak wie-

le rzeczy, który mogły i bardzo zachwiać za-ufanie cesarza do Andrassego. Najbardziej wzięty cesarz za złe dziwną przysługę, jaką Andrassey jeszcze przed rokiem zrobił w Ko-penhadze Bismarkowi, a o której cesarz dopiero niedawno temu się dowiedział. Przypomnienie sobie, że tuż przed wyjazdem ekskróla hano-werskiego z rodziną z pod Wiednia do Paryża wiele mówiono o zaręczynach królewicza na-stępy hanowerskiego z najmłodszą córką króla duńskiego, księżniczką Tyra. Rzecz zdawała się skończoną — aż to nagle się rozchwieła wiadomością z jakiegoś powodu. Dziś jednak ten powód już jest wiadomy. — poprosił, po-seł austriacki w Kopenhadze oświadczył, że zaślubiny córki króla duńskiego z królewiczem hanowerskim dotknęłyby niemile także we Wiedniu. Ta szczególnego rodzaju interwencja, słusznie nazwana jako czyn służebności An-drassego dla Bismarka, spowodowała króla ha-nowerskiego do wyjazdu z Austrii. Wyjechał on do Paryża, nie podawszy jednak swemu ce-sarskiemu gospodarzowi prawdziwej przyczyny swego wyjazdu. Dopiero ostatnimi czasy do-wiedział się cesarz Franciszek Józef, co u-czynić za potrzebne uważał hr. Andrassey ce-lem utwierdzenia przyrzeczenia trójcesarskiego. Nie podlega żadnej wątpliwości, że cesarz, wielce szanujący obowiązki gościnności, nie-bardzo się zbudował tą wiadomością. Czy je-dnak nie przyliż dzień, w którym te i inne podobne usługi Andrassego dla Bismarka, po-wadze i czci państwa uwłaczające, zwalają się na zbyt usłużnego pierwszego ministra Austro-Węgier i obalą go — to inne pytanie, na któ-re bym nie dał odpowiedzi za przeczącą.”

D. 31. zm. i 1. bm. odbyły się we Wiedniu konferencje ministrów węgierskich z przedłatwiskimi. Przebieg rokowań ma być zachowany w tajemnicy, dopóki w formie projek-tów do ustaw nie zostanie sejmowi węgierskie-mu i Radzie państwa przedłożonym. Główne konferencje, przy pomocy obopólnych radców ministerjalnych, tudzież ostateczne narady nad budżetem wspólnym, nastąpić mają dopiero po-powrocie Andrassego do Wiednia, który był na wczoraj zapowiadany.

Preliminarz budżetu wspólnego na r. 1877 ma być o 1 mil. złr. wyższy od tego-rocznego, mimo, że kosztą utrzymania wy-tachodów hercegowińskich i bośniackich, około 800.000 złr. nie są tu wliczone.

Z Zagrzebia d. 31. marca donoszą o okro-pnym wypadku: „Dzisiaj rano chcieli pod Cza-djawicą powyżej Nowi 50 rodzin chrze-ścijańskich schronić się do Kroczi przed przesładowaniem tureckim. Wojsko austria-ckie jednak nie pozwoliło wychodzić przybić do kroczijskiego brzoza rzeki. Tymczasem 500 redyłów napadło na bezbronnych wychodźców, którzy okrutnie z zamordowani zostali. Prócz kobiet i dzieci Turcy 70 męż-

czyn; tudzież zabrali 160 sztuk bydła. Co po-twie dyplomacja europejska na ten akt reform-tureckich, jeśli w samej istocie Turcy dopuści-li się tego czynu?

Sprawy sejmowe.

XII.

(Kilka słów o włościańskich pertraktacjach spad-kowych i opiekach nad małoletnimi.)

(Dr. B.) Wiadomym jest powszechnie, jak szkodliwie oddziaływują na dobrobyt naszego ludu te niezliczone procesy, które zapędzają biura sądów powiatowych, niszcząc jedną i dru-gą stronę. Stwierdzają one ową, dawną przypo-wiast, według której „Piotr przegrawszy, wraca goły z grodu, a Jan wygrawszy umarł pier-wiej z głodu”.

Wielu przypisuje ten stan rzeczy naturze naszego chłopu, i rzeczywiście Mazur zacięty a uparty Rusin nie tak łatwo nastąpią swego prawa. Z drugiej wszelako strony zaprzeczają nie podobna, że nie tylko niedostateczność i nie-dokładność istniejących ustaw, ale nadto nie-przestrzeżenie lub zło zastosowanie tychże przez nasze sądy, zmuszają najczęściej lud nasz do tych niezliczonych procesów, które stają się powodem niezgody i ciągłego niespokoju.

Ograniczmy się na zrobieniu kilku uwag o głównym — jak sądzimy, źródle sporów mię-dzy naszym ludem.

Może najcięższe, a z pewnością najwa-żniejsze spory, między naszym ludem toczące się, są niewątpliwie spory spadkowe. Wpraw-dzie przepisy o pertraktacjach spadkowych są bezprzebieżnie niedostateczne, jak nie mniej u-stawy, dotyczące ochrony mienia małoletniego niewystarczające, jednakowoż wyrobia się w sądach powiatowych praktyka, która prawie li tylko do wymierzenia podatku spadkowego słu-ży, a głównego celu pertraktacji spadkowej, prawidłowego przeniesienia własności, i posia-dania z spadkodawcy na spadkobiercę najczę-sciej zupełnie nie osiąga, i opiekę sądu nad ma-łolatkiem małoletnich prawie zupełnie niechyla.

Oto gdy chłop nasz umrze, a ksiądz donie-sie o śmierci sąłowi, rozpoczyna się często bardzo późno po śmierci spadkodawcy pertrak-tacja spadkowa, która prowadzi notariusza, a co najgorsza, często zupełnie z ustawami nie obe-znany kancelista. Spisanie aktu zejścia i in-wentarza odbywa się pobieżnie, a przepis §. 145 postępowania spadkowego, według którego sąd spadkobiercy, który dostatecznie swe pra-wo do spadku wykazał, zarząd spadku powin-nie wydać, najczęściej wcale się nie wykonu-je, i spadek zostaje dalej rzeczą, bez właści-cielu i posiadacza, o który krewi zmarłego z krewnymi pozostałej wdowy dra się, a na-stępnie, gdy w posiadanie jego jedni się wci-

sną, drudzy przeciw nim z procesem wystę-pują.

Możemy wymienić niezliczoną ilość przy-kładów, wziętych z życia naszych włościan, które wykazywałyby zgubne skutki tego postępo-wania, ale ograniczymy się na kilku.

Oto np. zmarł Jan, a poostawił z drugie-go małżeństwa wdowę wraz z dzieckiem, tu-dzież wieloletniego syna z pierwszego małżeń-stwa. Po śmierci Jana przeprowadzono pertrak-tację spadkową, przyznano spadek w połowie każdemu z dzieci, a wdowie jedną trzecią część tegoż na użytek dożywotni, nie postanowiono wcale, komu zarząd i użytek spadku się powin-nie, i oznano postępowanie spadkowe za ukon-żone. W braku sądowej decyzji strony sta-rają się same sobie radzić. Najczęściej wielele-tni syn utrzymuje się na gruncie, a macocha wypędza do chaty jej rodziców. Syn ostatek-nie po latach wielu doszedłszy do pełnolet-ności, rozpocznie długotrwały proces przeciw swemu przodkowi, który tymczasem najczę-sciej pojedynczo kawałki gruntu pospra-dawał, lub pozastawiał. Jeżeli syn z pierwsze-go małżeństwa byłby małoletnim, nadczas naj-częściej macocha „wygania” go na służbę, sa-ma wychodziłby powrotnie za mąż, i uważa się wraz z swym drugim mężem, który „przystał do gruntu”, za wyłączną właścicielką. Ponieważ nie donosiła sądowni o tem powtórnie małżeń-stwie, sąd nie nie zarządza, a małoletni do-szedłszy do lat, i dowiedziawszy się od ludzi, że coś mu się z ojcowiskiego gospodarstwa „pa-try”, najczęściej bez świadka, bez sądego w kieszni, zaczyna proces, który już zwykle przeciw drugiemu mężowi swej macochy lub ta-goż dziecieniu, czy też krowym prowadzi, gdyż macocha tymczasem umarła.

Czyż możemy się dziwić że małoletni do-szedłszy do lat upomina się o swoją ojcowiznę, lub że ci którzy to ojcowiznę w swych rękach mają i od długiego czasu w skutek nieznajomo-sci ustaw uważają ją za swą własność, albo kupiwszy ją od macochy, albo mają na nią de-kręt dziedziczny po swym ojcu, starają się w procesie przy swej własności utrzymać? Zda-rza się bowiem bardzo często i to, że gdy umrze ów drugi mąż który przysłał do gruntu, przeprowadza się po nim pertraktacja, grunt należący do spadku po pierwszym mężu wciąga się do inwentarza spadku po tym drugim, i wy-daje się na podstawie takiego inwentarza de-kret dziedziczny.

Może chciałby nam kto zarzucić, że w po-wyższych przykładach nie uwzględniliśmy opie-ki, iż dla małoletnich ustanawia sąd opieku-nów, a ustanawiając matki za opiekunki, u-stanawia też współopiekunów. Na to odpowie-dzieć musimy że włościan nasz niebawdy w własnych sprawach, tem mniej dbałym jest o tobro cudze, a wykłuczający się kilka razy z matką lub macochą swego pupila, albo po-

NAD MODRYM DUNAJEM.

Nowella

przez

B. Bolesławitę.

(Ciąg dalszy.)

Pan dobrodziej pozwoli — poczęł pan Izidor łapiąc Słomińskiego — na chwilę rozmowy... w interesie bardzo ważnym...

— W interesie? z wyszukana grzecznością odparł piękny pan — a i bardzo chętnie — słu-żę mu — ale —

— Zdać mi się że zwolna idąc ulicą, naj-wygodniej nam mówić będzie — poczęł Paschal-ski, wszędzie indziej możemy mieć niepotrzeb-nych słuchaczy. — Tu naprzykład, na tym spokojnym rynekczu...

Pan Eustachy uśmiechał się, ale oczyma badał ciekawie napastnika... — Znam przywiązanie pańskie do czcigo-dnego brata jego — rozpoczął Paschal-ski — jestem pewien że nie co innego, tylko intereso-wanie się nim sprowadziło tu pana, dlatego — chciałem poufnie z nim mówić Brat pański, człowiek najczystośćniejszy, ale słaby, jest tu otoczony prawdziwą siecią intryg dokola.

— A! a! wyjął Eustachy — siecią in-tryg? proszę.. Racz że mnie objaśnić?

— Siedział przy panu hrabia Panter, cią-gnął dalej pan Izidor, to pierwszy czynny człon-ek tej kliky — niedaleko miał pan Rzewskie-go, który tu z bratem pańskim przybył, w je-dnym wagonie z nim odbył całą drogę, umiał się zainsynuować, wkręcić i może pańskie po-dobać...

— Ten młody? zapytał niby obojętnie Sło-miński — ten młody...

— Młody sam toby jeszcze nie nie było, dokończył żywo Paschal-ski, ale zjawiał się w-dze i stryj, kuty, wyga stary, człek niebezpie-czny...

Wszystko to czyha na to, aby na starym, słabym panu Modecie uzyskać wpływ i córke mu, razem z majątkiem pochwyć, a pana u-sunąć... i...

— Ale ja — nie mam najmniejszego prawa i nie ruszę go sobie, do kierowania moim bra-tem, odparł zimno Eustachy.

— A właśnie powinnością jest pańska, jako z rodziny najbliższej — mówił Paschal-ski gor-ąco — zająć się losem brata i jego córki... Pan Modest postarzał bardzo, podupał na umy-sle — skutkiem cierpień, jest dobroduszy i łat-wowierny do zbytku... łatwo przewidzieć skutki... Pierwszy lepszy intrygant podkradnie się do panny...

— Przecież — proszę pana dobrodziej — majątek to ojczysty, pan masz synów... musi go

obchodzić, w jakie ręce się to dobra dostaną... Powiem panu dobr. otwarcie... zajmując się lo-sem brata, mógłbyś sobie zapewnić ewentualne nabycie tej ojcowizny... lub...

Spojrzał wyraziście, pan Eustachy patrzył też ciekawie, ale na jego twarzy spokojnej i wypogodzonej śladu żadnego wrażenia dostrzedz nie mógł mówiący — nie zdawał się nawet roz-umieć co mu dawano do zrozumienia. — Pa-schal-ski zaszedł już tak daleko, że nie wiedząc jakiego dozna przyjęcia, dalej już ważyć się nie mógł.

P. Eustachy wesała głazł i milczał.

Nagle za rękę go chwycił Paschal-ski, któ-remu cierpliwości zabrakło.

— Ja jestem człowiek otwarty, zawsze to mówię — odezwał się — i z panem moim dobrodziejem chcę nim być. (Tak samo rozpo-czynął z hr. Panterem, było to u niego we zwy-czaju.) Jestem, bądź co bądź, dziś szlachci-cem i baronem austriackim, majątek mam pie-kny, wstydu nikomu nie zrobię... wprost powie-działyśmy, chcę z protekcją pańską, starać się o rękę panny Anieli... Otwarcie pańskie po-wiem, że co się tyczy majątku, warunki pań-skie, jakie mi dasz, przyjmuję. To mówiąc skłonił się, pan Eustachy dobywał z za kontu-szki piórka i zaczynał operację poobiednią z zę-bami; patrzył w milczeniu, obojętnie na mówią-cego, (który się pod koniec rozgorączkował) i nie spieszył z odpowiedzią.

Niemam nic przeciwko staraniu pań-skiemu, poczęł w końcu bardzo powoli i ciągle coś wypluwając, aby mieć czas do nanyssu, ale a nie, kochany panie Paschal-ski, co się zowie, nie, owszem... dla czegożby starać się nie miał? Ja, co się tyczy wpływu mego... możesz pan być pewnym, użyję go, chętnie... nawet bez za-danych, żadnych widoków.

— O! o! — zawołał Paschal-ski rękami wyrzucając.

— Ale tak, bez żadnych widoków — cią-gnął dalej wolno pan Eustachy — tylko, ko-chany panie Paschal-ski, chociaż jestem rodzo-nym Modestem bratem, zdaje mi się, że się my-lisz, przyznając mi wpływ nad nim. On jest przeciwko mnie nieślusznym uprzedzonym, ja to zno-szę cierpliwie; przekona się kiedyś, prze-kona, jak mu żyćcie, jak mu sprzyjałem.

— Ale — impetycznie wturcił Paschal-ski — co tu w bawinę obijać, to człowiek słabo myślny, imaginatyk... powiem otwarcie, po-trzebujący kurateli. Komuż opiekę przyznano być może, jeśli nie panu? W takim razie wpływ pański...

— Za daleko idziesz, panie Paschal-ski — odezwał się Eustachy — zdaje mi się, że idziesz za daleko... Ażby rozciągać nad nim kuratelę, potrzeba dowodów słabomyślności.

— A o te najłatwiej! rozśmiał się pan Izidor.

— Sądziś pan?

— Podjąłbym się go doprowadzić do tego, że by się wydał ze swoją idea facia, bo ja ma — tak jest, ma ją. Panna Aniela, przez miłość dla ojca, stara się to ukryć, ale nadaremnie.

Pan Eustachy piórko chował do kieszeni i westchnął.

— Ale cóż to się z niemi stało? zapytał... nie wiesz pan?

— Wynieśli się z hotelu — ale, ja dojdę dokąd, dojdę, rzeczę Wczoraj wieczorem było osób kilka, stary się prawie już zdradził, córka zlekka, i wprowadziła go. (Aby Wieden strzeże, jeżeli tego będzie potrzeba. Zresztą Rzewski młody wie i pewnie tam dziś będzie wieczorem, posłę za nim kogo i co każdy krok jego mieć będzie na oku.)

Nie przyrzekając nic, nie wypowiedział się myśli swej, co do wniosków Paschal-skiego, pan Eustachy, rzekł wysłuchawszy.

— Bardzo bym mu zobowiązał, gdybyś mi dał adres brata.

— Będzie to moim obowiązkiem, odparł pan Izidor. Spodziewam się, że pan dobrodziej zechce wziąć na uwagę propozycję, i będziesz protektorem moim. W ręce jego los mój skła-dam, raz jeszcze powtarzając, że powolniejszego nadmiennie co do układow, nieznajdziesz pan. Gotów jestem dać na piśmie... na piśmie — powtórzył z przyciskiem.

Pan Eustachy popatrzał nań, rozśmiał się łagodnie i miło, skłonił grzecznie, podał rękę i odchodził rzekł.

— Stoję w Grand Hotel... o adres bardzo będę prosił.

Gdy się oddalił — Paschal-ski, który po-został, niedobrze wiedział, czy zrobił wielki krok, czy bardzo wielkie gupstwo. Spryt jego cza-sem przy krwi gorącej pisał figle, pytał się sam siebie — i odpowiedzieć nie umiał.

(C. d. n.)

Korespondencja artystyczno-literacka.

Szanowny redaktorze!

Kilka miesięcy temu wyczytałem w Gaze-cie Narodowej w sprawozdaniach p. A. Gillera, z podróży przez tegoż odbytych w zeszłym roku po Europie, a zatytułowanych „Wyrwane kartki z dziennika podróży” za-szczytne wspomnienie o malarzach polskich w Monachium, mianowicie zaś o najznakomitszym z nich, panu Józefie Brandtzie, szczegółowe oce-nienie jego zasług w sztuce, i działalności, ma-jące na celu wzajemną pomoc artystów. Dzień 19. marca był dniem imienin znakomitego ma-larza. Wszyscy, co cenią talent tego wielkiego artysty i szanują jego prawy charakter, zebra-li się u niego z wyrażeniem mu życzeń i hołdów. Zebranie to przekonało mnie, iż autor wspo-mnianego na początku opisu nie pomylił się, pisząc, iż Brandt posiada powszechnie uznanie i jest przewodnikiem tutejszej kolonii polskich artystów z tytułu swego talentu i koleżeńskich czynności dla obywatelskiego pojmowania za-dania sztuki polskiej. Od godziny dziesiątej z rana wielka pracownia p. Józefa Brandta była napelniona jego wielbicielami, a podwoje jej prawie przez cały dzień nie zamykały się, tak był natłok przychodzących przyjaciół i obow-iazanych mu kolegów i znajomych; zdaje się mi, że na drugi dzień ręce solenizanta, strudzone od ciągłych z serdecznych uścisków, nie były w możności że zwykłą im łatwością wiać p-

dzłem. Pracownia przedstawiała się oczom naszym jakby oranżeria pełna kwiatów, przyniesio-nych w upominku i pełna różnych drobnych po-darków, pomiędzy którymi zwracał uwagę tort misternie wykonany w kształcie palety malar-skiej, na którym konfitury do zładzenia imito-wały farby używane do malowania, jako też pudło starożytnej a bardzo pięknej roboty, u-piękzone kwiatami i różnokolorowym atłasem. Wspominał o tych drobnostkach, bo one świadczyły o naszej życzliwości i poszanowa-niu solenizanta, który jak zwykle uprzejmy, wy-praszał się na próżno od podarków i pochwał. Nie to jednak nie pomogło, wyprosił się nie mógł, bo od wszelkich względów silniejsza jest cześć i miłość, jakiej używa. Były to imieniny artysty, więc też owacja miała charakter ser-deczny i artystyczny zarazem. Gościom swoim zrobił p. Brandt prawdziwą przyjemność ode-graniem kilkunastu melodji polskich na forte-pianie. Umie on w grę swoje piękne przełać u-czucie, jakie go ożywia, więc nie dziwna, że wywarła jego muzyka na słuchaczach głębokie wrażenie, które przeniosło miłość każdego z nas w kraj rodzinny, tęsknoty urokiem upiekiony w naszych duszach. Większą jeszcze od muzyki zrobił nam solenizant przyjemnością pokazaniem swego najnowszego obrazu, ogromnych rozmi-arów, który jest prawdziwym arcydziełem. Obraz ten przedstawia chwilę napadu Polaków pod wodzą hetmana Koniecpolskiego na oboczno-nych zdobywcą a obwołanych pod Martynowem Tatarów. Główna scena obrazu przedstawia gwałtowny atak husarzy bez proporców na roz-bitych już i uciekających Tatarów. Tatarzy jesz-cze tu i ówdzie stawiają opór i walka wra-ziejąca. Na pierwszym planie obrazu widać gru-pę jeńców, zrywających z siebie pęta jasyrowe, na prawo stado bydła nrowadzone przez Ta-tarów, uwolnione z pod ich biczoń, jakby in-styntyem widzione, obróciło się groźnie prze-ciwno uciekającym; z lewej strony obrazu roz-szerza się urwisty brzeg Dniestru, ponad któ-rym tłum najezdników piercha przed polską bronią. Grupy są przesłizane. Jedną z nich zło-żona ze szlachci, księża, kilku włościan, niewiast i dzieci, wyciąga wdzieczne dłonie do dzielnych zbawców. Inna grupa wznosi w górę chorągiew z wizerunkiem Boga Rodzicy na po-dziękowanie Bogu za zesłaną pomoc i uwolnie-nie z jasyru.

Po nad grupami i tłumami walczącymi i u-ciekającymi wznosi się dym z poruczynek o-gnisz obozowych. Kompozycja tego obrazu je-dnak, koloryt w sile i w blasku przewyższa inne utwory Brandta, który jak wiadomo nale-ży do najlepszych kolorystów. Życia i prawdy pełno — zdaje się, że wszystkie te postacie ruszają się i działają. Zaprawde jest to utwór, który tak pomyślnie jak wykonaniem należy do pierwszorzędných utworów w europejskim ma-larstwie. Ród wrażenia tego obrazu, jeden z obecnych gości, który kryje się ze swoją mna-zą, zaimprovizował wierszyk, który napędze spisa-wszy, zostawił pomiędzy kwiatami na „pamiętkę” artystcy, wywołującemu wielkie efekta znako-mitą swoją sztuką. Improwizację tę, która nie ma pretensji uchodzić za utwór umiędznej poe-zji, przesyłam wam. Jeżeli ją zechcecie wydru-

kować dla scharakteryzowania tróćzności imiennowej artysty, daję wam na to pozwole-nie. Brzmiała ona jak następuje:

Wróg się sroży,
Ze potęży
Kamień na grób nam.
My się smucim,
Pieśni nuncim,
Biada ludziom tam!
Cóż pomoże
Mily Boże
Choć najszczęstsza iza?
Więcej woli,
Chociaż boli,
Serca, serca trza!
Spia Adamy,
Więć nie mamy
Gwiazdy naszej już.
Jany w grobie,
My w żałobie,
Cóż dziś pocznim, cóż?
Niech pomoże,
Czem kto może,
Na cóż żałost ta?
Znajdziem siły
Wstać z mogiły,
Ale pracy trza!
Mistrzu, Tobie
Lud w żałobie
Wdzięczne święci iza,
Ześ z innemi
Grude ziemi
Z grobu podniósł Ty!
Koniecpolski,
Zuch podolski,
Chwacko wrógów bił,
Tyś obrazem
Wszystkim razem
Nowych dodał sił!
Laurem Tobie
Lud w żałobie
Będzie wieńczył skroń;
Ześ hetmanów
Dawnych panów
Duchem — przylgnął doń!
Z serca, z czynu
Polski synu
Żyć więc w zdrowiu nam,
Choć się sroży
Niepołozy
Wróg kamienia tam!

Skromna ta uroczystość podwojnie mnie ucieszyła, bo zrodziła przekonanie, że naród, który umie uznawać i szanować swoich wiel-kich ludzi, poetów i artystów, zasługuje na to, ażeby ich miał; naród zaś, który ich wyda-je i posiada, jest niezawodnie silnym w duchu i żywotnym, i żyć będzie pomimo ucisku i wyna-radawiania i pomimo wszystkich tyradów i ty-ranizujących parlamentów, w których ludzie tacy, jak Sybel w Berlinie, słynny historyk, tracą charakter, i zamieniają się na politycznych oprawców, poniżających argumenta nauki do znaczenia policyjnych środków.

Proszę przyjąć słowa szacunku

Muichów 23. marca 1876 r.

*) Zobacz nr. 41, 42, 43, 44, 51, 52, 53, 57, 58, 59, 64, 65, 66, 70, 71 i 76.

biwszy się z jej krewnymi, na tem urząd swój opiekunów kończy. Zresztą bardzo często kilka kieliszków wódki są w stanie nakłonić opiekunów do zaoferowania o urzeczonych mian obowiązku. Z drugiej strony sąd na ustanowieniu opieki także kończy swe funkcje jako władza nadopiecznika i z urzędu sprawozdania z opieki lub rachunku z zarządu gospodarstwem prawie nigdy nie żąda.

Opisanemu, rujnującemu mienie naszych włości stanowią rzeczy, już na podstawie dotychczasowych ustaw w wielkiej części można zapobiedz. Należałoby, aby sądy, względnie działający w imieniu sądów notariusze z większą ścisłością i śmiało mówimy — z większą sumiennością przeprowadzały postępowanie spadkowe, żeby oddanie majątku spadkowego było przeprowadzane w każdym razie, i żeby majątek ten zawsze w właściwe był powierzany ręce, aby przynajmniej spadkobierca kiedyś wiedział, do kogo ma sobie rościć pretensje. Powierzanie spadków umożliwia mogłoby zresztą dochodzenie w drodze karnej o sprzeniewierzenie przeciw niesumiennej opiece. Dalej trzeba by postępować sobie z wszelką przecznością przy ustanawianiu opiekunów, od opieki żądać składania rachunków i czynić rozleglejszy użytek z władzy nadopieczniwej, do czego pomocnym byłoby zarządzenie, aby urzędy parafialne donosiły także o każdym wejściu w dom w powtórne służby małżeńskie.

Zarzut spotkać nas może, że żądania nasze przechodzą siły przeciwnych najcięższej sprawami sądów powiatowych. Zarzut ten w części tylko niejaką miałby podstawę, zwłaszcza, że przez odpowiednie przeprowadzenie pertraktacji, ubyłoby bezsprzecznie bardzo wiele sporów.

Wpływ moralny duchowieństwa obznajomionego najdokładniej z życiem naszego włościanina, przez wypływanie na sumienie matek i opiekunów nie małe oddałoby sprawie tej usługi.

Co do środków, aby na przyszłość złemu o ile możliwości zaradzić, należałoby, aby kraj dopomógł się zmian przepisów o pertraktacji spadkowej i opiece w tym kierunku, aby przeciw spadkobiercom i małoletnim lepiej były zabezpieczone. Rozwinięcie szczegółowe tej myśli już tutaj za daleko nas zaprowadziłoby.

Przypiszenie zaprowadzenia ksiąg gruntowych dla włości także byłoby bardzo pomocnym.

Powysze uwagi skreślił, nie rosząc sobie wcale, że przedmiot wyczerpalimy. Chcieliśmy tylko zwrócić uwagę na złe, o którego istnieniu mamy przekonanie głębokie, zacerpienie w codziennym doświadczeniu.

Uwagi te uważaliśmy za będące na czasie w chwili obecnej, gdy świeżo zwolany sejm obraduje nad sprawami naszego kraju. Możeby który z pp. posłów podniósł sprawę pertraktacji spadkowej w sejmie. Gdyby tylko sejm uchwalił rezolucję, wyzwalając rząd aby sądy ściśle przestrzegały obowiązujących przepisów, odnoszących się do pertraktacji spadkowej i opieki nad małoletnimi, byłoby to dla naszego ludu wielkim dobrodziejstwem.

W każdym razie sądzimy, że odezwanie się nasze będzie pobudką dla sądów, ich organów i dla duchowieństwa do rozwinięcia czynności, któreby o ile możliwości położyły zapórę tym ciętym wyrotom stosunków prawnych między naszymi włościanami, powstającym niemal ciągle wskutek śmierci właścicieli gospodarstw gruntowych.

ministerjalni augurowie przy zielonym stole i grają komedje dla tych, którzyby uwierzyli. Na to wszystko spoglądając możemy obecnie bardzo obiektywnie okiem, gdyż przedziś już musieliśmy demon-krach zwalić lepiak dylatoryczną w grzy. Mijamy więc cierpliwość i nie zaniebujmy z naszej strony przykładów staran, żeby to przedziś nastąpiło.

Hr. Andrassy zaczyna już zbierać plony swojej polityki wschodniej. Zaledwo udało się br. Rodiczowi wyjednać zawieszenie broni pomiędzy Turkami a powstańcami, a już zaczyna jednogłośnie prasa moskiewska występować przeciw Austrii i wyraźnie domagać się interwencji na korzyść Słowian. Austrija nie wie dziś faktycznie, po której właściwie stoi stronie — raz upomina się za pokrzywdzonymi, to znowu gra rolę policjanta tureckiego. Ostatni postępki mamy na myśli; aresztowanie Lubiradzkiego zniszczył do reszty wszelkie sympatie dla niej u Słowian, Turcja również krzywym na nią spogląda okiem, a bogdaj jej koniec końców siedzący na dwóch stołkach nie straci równowagi i w pierwszej linii sam siebie na szwank nie narazi. Nieraz już działo się podobnie z Austrią.

Paryż d. 28. marca.

(4) Przed powszechnymi wyborami, również jak w chwilach wyborczej walki jeżeli pierwszy hasłem radykalnych skrajności była amnestja — to ogólnie hasłem republikanów dawniejszej daty, była walka przeciw uroszczeniom kościoła. Amnestja może być już policzoną do spraw pogrzebanych; komisje wyznaczono dla roztrząśnienia propozycji tak w senacie jak w Izbie są prawie jednogłośnie nieprzychylnie amnestji, a z Izby niezadowolone potwierdza jej wnioski czy takowe ograniczają się do zaleceń prezydentowi Rzeczypospolitej, aby zechciał stosować szeroko przynależne mu prawo łaski, — czy też przychylając się do propozycji niedługo przez lewy środek złożonej, żądającej amnestji bardzo ściśle ograniczonej do tych jedynie, którzy będąc politycznymi przestępcami, nie noszą na sobie najdrobniejszego choćby z dalszej przeszłości zarzutu o przestępstwa lub zbrodnie polityczne.

Sprawą więc dzisiaj najżywniejszą dla republikanów jest ta walka z kościołem. Dyskusja wywołana wyborem p. de Muna nie może być traktowaną inaczej jak tylko w charakterze pierwszej potyczki forpoczoł. Przecież trzeba katolikom, ich organom p. de Muna śmiało podnieśli rekawicę — stawiając jako zasadę prawo dla kościoła, być bezpośredni, przez kandydatów watykanu reprezentowanym w Izbie francuskiej. Większość która nakazała przeprowadzenie śledztwa dla wykazania doniosłości tych agitacji jakie zużyto wprost duchowieństwo dla zapewnienia zwycięstwa swemu kandydatowi — większość ta odrzuciła przeto zasadę stawianą i broniąca przez de Muna — czyli zaprzeczyła kościołowi prawa interwencji do walki politycznych krajów.

Cała ta kampanja przeciw wyborowi de Muna, jest dziełem osobistym Gambetty — tego niepodobna zaprzeczyć. Ciekawą przeto brzo być może jak daleko to walkę Gambetta prowadzi zechce i potrafi. Czytelnicy przypominają sobie może wywołaną na tem samym miejscu mowę Gambetty, w której zalecał współwyznawcom, tj. ogólnie demokracji francuskiej, aby nie przedsięwzięli żadnych reform na chyblił trafił, lecz z góry oznaczając doniosłość każdej przedsięwziętej przez siebie reformy, nie opuszczając ją przed ostatecznem do takiego kresu jej doprowadzeniem. Cóż więc wyniknąć może z nakazaniem w sprawie de Muna śledztwa? Czy chodzi w istocie tylko o sprawdzenie „o ile — jak się wyraził Gambetta — w walce wyborczej, w której jeden z kandydatów jest księdzem, zaś drugi godnym tego stał, obaj współzawodnicy spirali się o głosy współobywateli w warunkach zupełnej równości broni?”

Jeśli zaś śledztwo wykaże, iż nie było pomiędzy nami tych warunków równości, czy Izba unieważni wybór de Muna? A w czem znać tej równości broni? Czyż ksiądz z sukni swojej, gdy występuje w imię religii, nie czerpie tej przynajmniej siły, jaką osoba świecka czerpać może z zaleceń jej przez biskupów i papieża? Zresztą unieważnienie wyboru na skutek śledztwa czy pociągnie za sobą zamknięcie kościołowi drogi do interweniowania na sprawę wyborczą Francuzów? Po takim unieważnieniu rozgłoszono, że ludność bretońska już nie większość, ale jedynostką przywróci mandat de Munowi. Gambetta też wyznaje z góry, że nie wymaga bynajmniej unieważnienia, które pożądanem się wydaje (dla duchowieństwa) prawdopodobnie, aby mieć prawo do powiadzenia, iż użyto siły nie chcą znać prawdy... Żądamy postanowienia, aby na przyszłość ambona przestała być wyborem narzędziem, aby duchowieństwo zrozumiało, że jego obowiązkiem jest to być w społeczeństwie czynnikiem zgody i pokoju.

Zawazę jednakże pozostaje zapytanie, w jaki sposób wyniknąć może z tego śledztwa podobne postanowienie zniesienia politycznego klerikalnego stronnictwa, pod którym Gambetta zastrzeżę się, iż nie widzi „ani religii, ani szczyrnych katolików, ani narodowego duchowieństwa?” Jedynie chyba tylko przez postawienie prawa, mocą którego pod karą grzywny i więzienia nie wolno by było duchowieństwu zajmować się polityką. Czy prawo takie jest możliwem? Dopóki Francja mieć będzie katolików bretońskich, dopóki Izba mieć będzie posłów od Watykanu, chyba przywrócenie znów te prawa, pochodzące z czasów monarchii, które zastanawiały duchowieństwo narodowe do uroszczeń Watykanu. Czy atoli kościół dziś sięjszy zezwolił zechce na wskrzeszenie swobód gallickiego kościoła? Z mowy, wypowiedzianej przez Gambettę w Izbie, wynikać się zdaje, iż republikanie, odkładając na później drażliwą sprawę rozdziału państwa i kościoła, gotowi byli ograniczyć się na teraz, na oderwanie od Watykanu gallickiego kościoła. Jest to może już zapóźno, tak dla Francji jak dla kościoła, a jakkolwiek pożądaną być może wszędzie instytucja kościoła narodowego, znosząca bliźniaczą walkę między patriotyzmem i religią, której teatrem, niestety! — są niektóre także Polskie dzielnice, dzisiaj atoli Rzym jest tak mało skłonny do ustępstw, iż o autonomii kościołom narodowych jeszcze myśleć nie podobna.

Po odczytaniu petycji, następuje pierwsze czytanie wniosku posła Leona Chrzanowskiego w sprawie założenia w Krakowie szkoły górniczej i hutnictwa. Wniosek ten poparty podpisanymi 34 posłami brzmi jak następuje:

Wysocki sejm uchwalając:

Zważywszy, że w Galicji, bogatej w płody kopalne, mianowicie w okolicach Krakowa i w Karpatach nie ma jednej szkoły górniczej.

Zważywszy, iż z tego po części powodu wielkie kopalne skarby przyrody leżą, odtogiem lub nie są w należyte sposoby użytkowane na pożytek kraju i państwa.

Zważywszy, iż sejm uznał już potrzebę założenia w Krakowie szkoły górniczej i hutnictwa, uchwalając 10. listopada 1869 r. ustawę reorganizującą instytut techniczny w Krakowie w trzy wyższe szkoły techniczne, mianowicie: 1) budownictwa i inżynierji, 2) mechaniki, 3) górnictwa i hutnictwa.

Zważywszy, że gdy ta ustawa nie została zatwierdzoną i nie weszła w życie, sejm wezwał rząd uchwałą 17. stycznia 1874 r. do przetworzenia krakowskiego instytutu technicznego w szkoły: budownictwa i inżynierji, mechaniki i górnictwa.

Zważywszy, że teraz zjawiają się stopniowo w Krakowie instytut techniczny, a zakładana tam szkoła przemysłowa obejmująca oddziały: budownictwa, inżynierji i mechaniki, które jakkolwiek nie odpowiadają w zupełności potrzebom kraju i żądaniom domagającego się założenia tam wyższych szkół specjalnych technicznych, jednak choć w części je zastępują; lecz nie przedsięwziętą rząd dotychczas żadnych kroków do założenia w Krakowie szkoły górniczej i hutnictwa, nietylko pożytecznej dla okolicy Krakowa, lecz potrzebnej dla całego kraju:

Z tych powodów sejm król. Galicji i Łódzkiej z W. ks. Krakow. wyzwa c. k. rząd o założenie w Krakowie szkoły górnictwa i hutnictwa.

P. L. Chrzanowski motywuje swój wniosek, przedstawiając, że nauka górnictwa jest niezbędną potrzebą w kraju, gdzie produkcja może być podniesioną i tem wpłynąć pomyślnie na wzmocnienie się dobrobytu krajowego. Widzimy to na Czechach i w Styryi, gdzie produkcja górnictwa potężnie się przyczyniła do wzmocnienia bogactwa krajowego. Tem potrzebniejszą jest szkoła, że na całej przestrzeni ziem polskich nie ma wyższej szkoły górniczej. Wielu z młodzieży naszej chciałoby się kształcić w tym zawodzie, ale niema dostatecznych środków, żeby jechać na naukę za granicę.

Wniosek ten odesłano do komisji edukacyjnej.

Dalej następuje odczytanie wniosku, partego 16 podpisami, posła ks. Chełmickiego, w sprawie wikariuszów trzech katolickich obrządków. Wniosek ten brzmi jak następuje:

Rada państwa w Wiedniu, niedostateczność placu i wzmagać się ubóstwo niższego duchowieństwa na bacznie mając, wyznaczyła na rok bieżący o 100.000 zł. większą niż w poprzednich latach sumę, mianowicie 600.000 zł. do rozdania pomiędzy najuboższych pięćdziesiąt zajętych kapłanów. Wnosząc z podziału kwot na ten cel przeznaczonych, w latach poprzednich skutecznego, według którego w bieżącym roku znaczna wprawdzie ilość najuboższych w kraju naszych kapłanów, ale jednak nie wszyscy z nich i to tylko po 62 zł. zasiłku otrzymała: przyjąć z pewnością można, że część sumy na rok bieżący prelimitowanej dla duchowieństwa naszego przypadająca, nie przyniosła mu takiej, jakiej z upragnieniem wyglądał.

Zważywszy zaś, że w kraju naszym jest około 900 księży, utrzymujących się placą nieprzechozącą 210 zł. zatem placą niedorównyjącą pensji woźnych i postugaczy najniższego rzędu;

Zważywszy, że poboczne tych księży dochody od dobrej woli przełożonych zależne, w niektórych parafach nieco większe, w drugich nieznaczne, a w innych wcale żadne, w rachubę brane być nie mogą i nie powinny;

Zważywszy, że znaczna część nawet plebanów wszystkich trzech obrządków w opłakany nader stanie się znajdując;

Zważywszy, że kwestja głodowa, kraj nasz trapiąca dziś dotkliwiej niż kiedyś, daje tym duchownym, żyjącym wśród ludu nędzą przyciśnionego; zważywszy wreszcie, że fundusz religijny, któryby im jedynie w pomoc przyjąć powinien, jest wyczerpany i zasiłku im nie da;

stawiam wniosek następującej treści:

Wysocki sejm raczy uchwalić:

1) Wyzwa się c. k. rząd o spieszne uregulowanie i podwyższenie dotacji dla duchowieństwa pięćdziesiąt dusz zajętego.

2) Tymczasem zaś wyznacza się na jeden raz 50.000 zł. z funduszu krajowego na subwencję między najuboższych duchownych trzech katolickich obrządków przy parafach zatrudnionych, w bieżącym roku przez Wydział krajowy w porozumieniu z ordynarjami trzech obrządków rozdać się mającą.

Posel ks. Chełmicki motywuje swój wniosek w sposób bardzo wyczerpujący, łącząc wykazanie ubóstwa niższego duchowieństwa z kwestją głodową, trapiącą obecnie nasz kraj. W obecnej chwili przedewszystkiem idzie o to, żeby ubogiemu duchowieństwu przyśpieszyć z natychmiastową pomocą. Dalej mowa dowodzi, że kraj ma obowiązek niesienia pomocy duchowieństwu, ponieważ to ostatnie pracuje nad oświatą i moralnością ludu. Wniosek ten odesłano do komisji budżetowej.

Dalej następuje czytanie wniosku dr. Miłkołaja Antoniewicza brzmiący jak następuje:

Jak wiadomo w roku 1879 kończy się uroczysta rocznica między obydwoma państwami cesarstwa austriackiego, a z początkiem 1877 r. rozpoczyna się na nowo rokowania celem odnowienia rozejmowej ugody.

Zważywszy, że sprawiedliwe i częste są dania względem soli i żródeł surowicy tak galickiego sejmu i Wydziału krajowego, jakoteż liczne prośby i petycje tak pojedynczych osób jak i towarzystw i gmin były bez oczekiwanego rezultatu; zważywszy, że w c. k. rząd tym prośbom odmawia, ponieważ ugoda z krajami korony św. Szecepana sprawę wyrobu i sprzedaży soli uważała jako sprawę spólną, a tem samem leżącą wewnątrz wyłącznej kompetencji c. k. rządu z tej strony Litawy.

Wysocki sejm raczy uchwalić:

„Wyzwa się c. k. rząd, aby przy zbliżających się rokowaniach, między obydwoma państwami cesarstwa austriackiego celem odnowienia ugody raczył wziąć pod swoje staranną opiekę życzenia i prośby naszego królestwa w sprawie produkcji i sprzedaży soli, niemniej w sprawie użytkowania licznych źródeł solnych.

Po krótkim umotywowaniu powyższego wniosku przez posła Antoniewicza, poseł Apolinary Jaworski przemawia w kilku słowach za wnioskiem następującej brzmienia:

Wysocki sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Wyzwa się c. k. rząd, by w celu zaspokojenia słusznych żądań kraju pol względem ko-

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Wiedeń d. 1. kwietnia.

(Y.) Opinia publiczna ciągle jeszcze zaalarmowana wypadkami, zaszłymi na giełdzie wiedeńskiej; nowy krach, który tym razem objął papiery przez państwo gwarantowane, napawa słusznie każdego bojaźnią, a to tem bardziej, że przy obecnych politycznych stosunkach najmniejszych niema widoków, żeby się sytuacja polepszyć mogła. Wprawdzie donosi oficjalna prasa, że ministrowie w skutek nowej finansowej kryzysu bardzo czynnie zastanawiają się nad środkami zaradczymi, jednakże kto zna finansowe i ekonomiczne zdolności obecnego gabinetu, nie może wątpić, iż wszelka ta czynność, podjęta przez rząd, chyba tylko wszystko pogorszy. Również na nie przysłać się nie mogą długie recepty, zalecane przez rozmaitych fałszerzów dziennikarskich, którzy stojąc na egoistycznym stanowisku, nie doboru ogólnie, tylko dobro lub owego na pół skrachowanego banku mają na oku, który w „ścisłych stosunkach przyjaźni“ z nim zostaje. Naturalnie, że „Weltblatt“ ze skrajnemi adresami“ najwięcej hałasuje i korzystać z ogólnego popochu, w cyniczny sposób występując się swoim dobrodziejstwem. Któż bowiem nie nazwie cynicznymi projekta, zalecane przez ten szanowny organ, skoro między innymi doradza Austrii, żeby przyjęła na siebie gwarancję tych kolei — tureckich, których Turcja dla opłakanego stanu finansowego — wykończyłaby. Oczywiście występuje się „Nowa Presse“ łaskawemu podyszachowi a w szczególności p. Hirschowi, który jest rodzajem Strousberga dla kolei tureckich. Gdyby wyraźnie ta „jelenia kuracja (Hirsch-Kur)“ nie była zalecaną, musiałby każdy sądzić, że monitor centralistyczny kónska kurację (Pferde-Kur) doradza, żeby słabego dobić ostatecznie. Jest to bez kwestji bardzo patriotyczny postępki, zupełnie w duchu prusofilskiej klikki, która udając patriotyzm austriacki, wszelkimi możliwymi sposobami dąży do ruiny państwa.

Argonauzi z Budapesztu rzeczywiście zawitali do Wiednia i odbyli wspólnie z austriackimi mędrcami z ławy ministerjalnej już dwie konferencje. „Cicho wszędzie, głucho wszędzie, co to będzie, co to będzie?“ Cicho, ani słowa, nikt nie wie, o czem ministrowie rozprawiają, a nuroczyta cisza, którą się osłoniła, mogłaby znać, że o wazach, „świątoburczych“ rzeczach toczą się na konferencji żywe rozprawy. Tymczasem pesymista twierdzą na pewne, że na tych tajemniczych schadzkach właściwie „Leeres Stroh gedroschen wird.“ I bardzo temu wierzymy, gdyż cały handlowo-rolowy i krachowobankowy konflikt można uważać faktycznie za załatwiony. Koszerny centralizm jako jedna strona, a dziki madyaryzm jako druga — obie te piękne dusze porozumiały się pomiędzy sobą w ten sposób, że tonąc, obie chwytają się brylanty, którą golić będą biedne ludy słowiańskie. Punktacja mniej więcej następująca: jedność słowa utrzymać, bank narodowy wiedeński zakłada w Peszcie filię i popycie nową edycję banknotów bez podstawy metalowej na uszczęśliwienie ludy Austrii; w końcu spór w kwestji podatku konsumcyjnego w duchu węgierskim rozstrzygnięty. Ze taki obrót wezmą wszelkie rokowania, o tem bynajmniej wątpić nie należy. Dziś więcej dla formalnych względów posz, się

ministerjalni augurowie przy zielonym stole i grają komedje dla tych, którzyby uwierzyli. Na to wszystko spoglądając możemy obecnie bardzo obiektywnie okiem, gdyż przedziś już musieliśmy demon-krach zwalić lepiak dylatoryczną w grzy. Mijamy więc cierpliwość i nie zaniebujmy z naszej strony przykładów staran, żeby to przedziś nastąpiło.

Hr. Andrassy zaczyna już zbierać plony swojej polityki wschodniej. Zaledwo udało się br. Rodiczowi wyjednać zawieszenie broni pomiędzy Turkami a powstańcami, a już zaczyna jednogłośnie prasa moskiewska występować przeciw Austrii i wyraźnie domagać się interwencji na korzyść Słowian. Austrija nie wie dziś faktycznie, po której właściwie stoi stronie — raz upomina się za pokrzywdzonymi, to znowu gra rolę policjanta tureckiego. Ostatni postępki mamy na myśli; aresztowanie Lubiradzkiego zniszczył do reszty wszelkie sympatie dla niej u Słowian, Turcja również krzywym na nią spogląda okiem, a bogdaj jej koniec końców siedzący na dwóch stołkach nie straci równowagi i w pierwszej linii sam siebie na szwank nie narazi. Nieraz już działo się podobnie z Austrią.

Paryż d. 28. marca.

(4) Przed powszechnymi wyborami, również jak w chwilach wyborczej walki jeżeli pierwszy hasłem radykalnych skrajności była amnestja — to ogólnie hasłem republikanów dawniejszej daty, była walka przeciw uroszczeniom kościoła. Amnestja może być już policzoną do spraw pogrzebanych; komisje wyznaczono dla roztrząśnienia propozycji tak w senacie jak w Izbie są prawie jednogłośnie nieprzychylnie amnestji, a z Izby niezadowolone potwierdza jej wnioski czy takowe ograniczają się do zaleceń prezydentowi Rzeczypospolitej, aby zechciał stosować szeroko przynależne mu prawo łaski, — czy też przychylając się do propozycji niedługo przez lewy środek złożonej, żądającej amnestji bardzo ściśle ograniczonej do tych jedynie, którzy będąc politycznymi przestępcami, nie noszą na sobie najdrobniejszego choćby z dalszej przeszłości zarzutu o przestępstwa lub zbrodnie polityczne.

Sprawą więc dzisiaj najżywniejszą dla republikanów jest ta walka z kościołem. Dyskusja wywołana wyborem p. de Muna nie może być traktowaną inaczej jak tylko w charakterze pierwszej potyczki forpoczoł. Przecież trzeba katolikom, ich organom p. de Muna śmiało podnieśli rekawicę — stawiając jako zasadę prawo dla kościoła, być bezpośredni, przez kandydatów watykanu reprezentowanym w Izbie francuskiej. Większość która nakazała przeprowadzenie śledztwa dla wykazania doniosłości tych agitacji jakie zużyto wprost duchowieństwo dla zapewnienia zwycięstwa swemu kandydatowi — większość ta odrzuciła przeto zasadę stawianą i broniąca przez de Muna — czyli zaprzeczyła kościołowi prawa interwencji do walki politycznych krajów.

Cała ta kampanja przeciw wyborowi de Muna, jest dziełem osobistym Gambetty — tego niepodobna zaprzeczyć. Ciekawą przeto brzo być może jak daleko to walkę Gambetta prowadzi zechce i potrafi. Czytelnicy przypominają sobie może wywołaną na tem samym miejscu mowę Gambetty, w której zalecał współwyznawcom, tj. ogólnie demokracji francuskiej, aby nie przedsięwzięli żadnych reform na chyblił trafił, lecz z góry oznaczając doniosłość każdej przedsięwziętej przez siebie reformy, nie opuszczając ją przed ostatecznem do takiego kresu jej doprowadzeniem. Cóż więc wyniknąć może z nakazaniem w sprawie de Muna śledztwa? Czy chodzi w istocie tylko o sprawdzenie „o ile — jak się wyraził Gambetta — w walce wyborczej, w której jeden z kandydatów jest księdzem, zaś drugi godnym tego stał, obaj współzawodnicy spirali się o głosy współobywateli w warunkach zupełnej równości broni?”

Jeśli zaś śledztwo wykaże, iż nie było pomiędzy nami tych warunków równości, czy Izba unieważni wybór de Muna? A w czem znać tej równości broni? Czyż ksiądz z sukni swojej, gdy występuje w imię religii, nie czerpie tej przynajmniej siły, jaką osoba świecka czerpać może z zaleceń jej przez biskupów i papieża? Zresztą unieważnienie wyboru na skutek śledztwa czy pociągnie za sobą zamknięcie kościołowi drogi do interweniowania na sprawę wyborczą Francuzów? Po takim unieważnieniu rozgłoszono, że ludność bretońska już nie większość, ale jedynostką przywróci mandat de Munowi. Gambetta też wyznaje z góry, że nie wymaga bynajmniej unieważnienia, które pożądanem się wydaje (dla duchowieństwa) prawdopodobnie, aby mieć prawo do powiadzenia, iż użyto siły nie chcą znać prawdy... Żądamy postanowienia, aby na przyszłość ambona przestała być wyborem narzędziem, aby duchowieństwo zrozumiało, że jego obowiązkiem jest to być w społeczeństwie czynnikiem zgody i pokoju.

Zawazę jednakże pozostaje zapytanie, w jaki sposób wyniknąć może z tego śledztwa podobne postanowienie zniesienia politycznego klerikalnego stronnictwa, pod którym Gambetta zastrzeżę się, iż nie widzi „ani religii, ani szczyrnych katolików, ani narodowego duchowieństwa?” Jedynie chyba tylko przez postawienie prawa, mocą którego pod karą grzywny i więzienia nie wolno by było duchowieństwu zajmować się polityką. Czy prawo takie jest możliwem? Dopóki Francja mieć będzie katolików bretońskich, dopóki Izba mieć będzie posłów od Watykanu, chyba przywrócenie znów te prawa, pochodzące z czasów monarchii, które zastanawiały duchowieństwo narodowe do uroszczeń Watykanu. Czy atoli kościół dziś sięjszy zezwolił zechce na wskrzeszenie swobód gallickiego kościoła? Z mowy, wypowiedzianej przez Gambettę w Izbie, wynikać się zdaje, iż republikanie, odkładając na później drażliwą sprawę rozdziału państwa i kościoła, gotowi byli ograniczyć się na teraz, na oderwanie od Watykanu gallickiego kościoła. Jest to może już zapóźno, tak dla Francji jak dla kościoła, a jakkolwiek pożądaną być może wszędzie instytucja kościoła narodowego, znosząca bliźniaczą walkę między patriotyzmem i religią, której teatrem, niestety! — są niektóre także Polskie dzielnice, dzisiaj atoli Rzym jest tak mało skłonny do ustępstw, iż o autonomii kościołom narodowych jeszcze myśleć nie podobna.

Po odczytaniu petycji, następuje pierwsze czytanie wniosku posła Leona Chrzanowskiego w sprawie założenia w Krakowie szkoły górniczej i hutnictwa. Wniosek ten poparty podpisanymi 34 posłami brzmi jak następuje:

Wysocki sejm uchwalając:

Zważywszy, że w Galicji, bogatej w płody kopalne, mianowicie w okolicach Krakowa i w Karpatach nie ma jednej szkoły górniczej.

Zważywszy, iż z tego po części powodu wielkie kopalne skarby przyrody leżą, odtogiem lub nie są w należyte sposoby użytkowane na pożytek kraju i państwa.

Zważywszy, iż sejm uznał już potrzebę założenia w Krakowie szkoły górniczej i hutnictwa, uchwalając 10. listopada 1869 r. ustawę reorganizującą instytut techniczny w Krakowie w trzy wyższe szkoły techniczne, mianowicie: 1) budownictwa i inżynierji, 2) mechaniki, 3) górnictwa i hutnictwa.

Zważywszy, że gdy ta ustawa nie została zatwierdzoną i nie weszła w życie, sejm wezwał rząd uchwałą 17. stycznia 1874 r. do przetworzenia krakowskiego instytutu technicznego w szkoły: budownictwa i inżynierji, mechaniki i górnictwa.

Zważywszy, że teraz zjawiają się stopniowo w Krakowie instytut techniczny, a zakładana tam szkoła przemysłowa obejmująca oddziały: budownictwa, inżynierji i mechaniki, które jakkolwiek nie odpowiadają w zupełności potrzebom kraju i żądaniom domagającego się założenia tam wyższych szkół specjalnych technicznych, jednak choć w części je zastępują; lecz nie przedsięwziętą rząd dotychczas żadnych kroków do założenia w Krakowie szkoły górniczej i hutnictwa, nietylko pożytecznej dla okolicy Krakowa, lecz potrzebnej dla całego kraju:

Z tych powodów sejm król. Galicji i Łódzkiej z W. ks. Krakow. wyzwa c. k. rząd o założenie w Krakowie szkoły górnictwa i hutnictwa.

P. L. Chrzanowski motywuje swój wniosek, przedstawiając, że nauka górnictwa jest niezbędną potrzebą w kraju, gdzie produkcja może być podniesioną i tem wpłynąć pomyślnie na wzmocnienie się dobrobytu krajowego. Widzimy to na Czechach i w Styryi, gdzie produkcja górnictwa potężnie się przyczyniła do wzmocnienia bogactwa krajowego. Tem potrzebniejszą jest szkoła, że na całej przestrzeni ziem polskich nie ma wyższej szkoły górniczej. Wielu z młodzieży naszej chciałoby się kształcić w tym zawodzie, ale niema dostatecznych środków, żeby jechać na naukę za granicę.

Wniosek ten odesłano do komisji edukacyjnej.

Dalej następuje odczytanie wniosku, partego 16 podpisami, posła ks. Chełmickiego, w sprawie wikariuszów trzech katolickich obrządków. Wniosek ten brzmi jak następuje:

Rada państwa w Wiedniu, niedostateczność placu i wzmagać się ubóstwo niższego duchowieństwa na bacznie mając, wyznaczyła na rok bieżący o 100.000 zł. większą niż w poprzednich latach sumę, mianowicie 600.000 zł. do rozdania pomiędzy najuboższych pięćdziesiąt zajętych kapłanów. Wnosząc z podziału kwot na ten cel przeznaczonych, w latach poprzednich skutecznego, według którego w bieżącym roku znaczna wprawdzie ilość najuboższych w kraju naszych kapłanów, ale jednak nie wszyscy z nich i to tylko po 62 zł. zasiłku otrzymała: przyjąć z pewnością można, że część sumy na rok bieżący prelimitowanej dla duchowieństwa naszego przypadająca, nie przyniosła mu takiej, jakiej z upragnieniem wyglądał.

Zważywszy zaś, że w kraju naszym jest około 900 księży, utrzymujących się placą nieprzechozącą 210 zł. zatem placą niedorównyjącą pensji woźnych i postugaczy najniższego rzędu;

Zważywszy, że poboczne tych księży dochody od dobrej woli przełożonych zależne, w niektórych parafach nieco większe, w drugich niezaczne, a w innych wcale żadne, w rachubę brane być nie mogą i nie powinny;

Zważywszy, że znaczna część nawet plebanów wszystkich trzech obrządków w opłakany nader stanie się znajdując;

Zważywszy, że kwestja głodowa, kraj nasz trapiąca dziś dotkliwiej niż kiedyś, daje tym duchownym, żyjącym wśród ludu nędzą przyciśnionego; zważywszy wreszcie, że fundusz religijny, któryby im jedynie w pomoc przyjąć powinien, jest wyczerpany i zasiłku im nie da;

stawiam wniosek następującej treści:

Wysocki sejm raczy uchwalić:

1) Wyzwa się c. k. rząd o spieszne uregulowanie i podwyższenie dotacji dla duchowieństwa pięćdziesiąt dusz zajętego.

2) Tymczasem zaś wyznacza się na jeden raz 50.000 zł. z funduszu krajowego na subwencję między najuboższych duchownych trzech katolickich obrządków przy parafach zatrudnionych, w bieżącym roku przez Wydział krajowy w porozumieniu z ordynarjami trzech obrządków rozdać się mającą.

Posel ks. Chełmicki motywuje swój wniosek w sposób bardzo wyczerpujący, łącząc wykazanie ubóstwa niższego duchowieństwa z kwestją głodową, trapiącą obecnie nasz kraj. W obecnej chwili przedewszystkiem idzie o to, żeby ubogiemu duchowieństwu przyśpieszyć z natychmiastową pomocą. Dalej mowa dowodzi, że kraj ma obowiązek niesienia pomocy duchowieństwu, ponieważ to ostatnie pracuje nad oświatą i moralnością ludu. Wniosek ten odesłano do komisji budżetowej.

Dalej następuje czytanie wniosku dr. Miłkołaja Antoniewicza brzmiący jak następuje:

Jak wiadomo w roku 1879 kończy się uroczysta rocznica między obydwoma państwami cesarstwa austriackiego, a z początkiem 1877 r. rozpoczyna się na nowo rokowania celem odnowienia rozejmowej ugody.

Zważywszy, że sprawiedliwe i częste są dania względem soli i żródeł surowicy tak galickiego sejmu i Wydziału krajowego, jakoteż liczne prośby i petycje tak pojedynczych osób jak i towarzystw i gmin były bez oczekiwanego rezultatu; zważywszy, że w c. k. rząd tym prośbom odmawia, ponieważ ugoda z krajami korony św. Szecepana sprawę wyrobu i sprzedaży soli uważała jako sprawę spólną, a tem samem leżącą wewnątrz wyłącznej kompetencji c. k. rządu z tej strony Litawy.

Wysocki sejm raczy uchwalić:

„Wyzwa się c. k. rząd, aby przy zbliżających się rokowaniach, między obydwoma państwami cesarstwa austriackiego celem odnowienia ugody raczył wziąć pod swoje staranną opiekę życzenia i prośby naszego królestwa w sprawie produkcji i sprzedaży soli, niemniej w sprawie użytkowania licznych źródeł solnych.

Po krótkim umotywowaniu powyższego wniosku przez posła Antoniewicza, poseł Apolinary Jaworski przemawia w kilku słowach za wnioskiem następującej brzmienia:

Wysocki sejm raczy uchwalić następującą rezolucję:

Wyzwa się c. k. rząd, by w celu zaspokojenia słusznych żądań kraju pol względem ko-

munikacji kolejowej, i w załatwieniu rezolucji sejmu z d. 13. października 1874, dotyczącej się subwencjonowania kolei drugorzędnych w północno wschodniej części kraju, tudzież rezolucji sejmu z dnia 29. maja 1875, dotyczącej się budowy kolei z Husiatyna, do Stanisławowa, a z Zagórza do Grybowa, Żyzwa i Czarny w najbliższej sesji Rady państwa wniosł odpowiednie przedłożenie.

Wniosek posła Antoniewicza odesłano do komisji kultury krajowej, wniosek zaś posła Jaworskiego odesłano do komisji drogowej.

Posel Leon Chrzanowski odczytuje sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków za rok 1874 funduszu krajowego oraz funduszu uposażonych ze skarbku krajowego lub objętych budżetem. Komisja budżetowa, bardzo szczegółowo zbadawszy sprawozdanie rachunkowe Wydziału krajowego, wnosi o udzielenie absolutum za 1874 r. Przytem komisja budżetowa wyraża: 1) pewne życzenia co do uzupełnienia wykazów rachunkowych przez Wydział krajowy i 2) co do funduszu szkolnego a) aby na przyszłość zamknięcie rachunków funduszu szkolnego przedkładane było sejmowi w formie odpowiedniej uchwalonemu na tenże rok budżetowi tegoż funduszu, a w tymże zamknięciu rachunków należy wykazywać i uzasadnić przy każdej pozycji różnicę między przewidzianym a rzeczywistym wydatkiem; b) aby w prowadzeniu rachunków funduszu szkolnego i w ich zamknięciach z końca roku budżetowego zastosowano się do uchwał sejmowych 14. października 1874 r. wydanych dla prowadzenia i zamykania rachunków krajowych, oraz do ogólnej zasady przyjętej względem funduszu krajowych, że asygnowanie pieniędzy na wydatki roku zeszłego, kończy się z dniem 31. marca, a wydrukowanie z dniem 30. czerwca roku następnego.

Posel Wereszyczński w imieniu Wydziału krajowego oświadcza, iż ten ostatni zastosuje się do wyrażonego życzenia przez komisję budżetową.

Podobne oświadczenie w imieniu Rady szkolnej składa wiceprezydent namiestnictwa p. Bartmański.

Posel Antoniewicz uważając, że w sprawozdaniu komisji budżetowej są jawne pozycje niezupełnie wyjaśnione, że sprawozdanie odbywa się tylko na podstawie liczb, przedstawionych przez oddział rachunkowy, stawia do dalszego wniosku, żeby Wydział krajowy przedstawił na najbliższej sesji sejmowej projekt, ustalający przeprowadzenie ściślej kontroli w dziale administracyjnym i rachunkowym.

Posel Gniewosz oświadcza, że uznając trudność przyjęcia wniosku p. Antoniewicza, stawia za swojej strony wniosek, żeby na przyszłość komisja budżetowa przedstawiała zamknięcie rachunków na wzór obecnie przedstawionego sprawozdania komisji budżetowej.

Po sprośowaniu pewnych uwag p. Antoniewicza przez posłów Badeniego i Pietruskiego, oraz po przemówieniu posła Wereszyczskiego przeciw wnioskowi i posła Kowalskiego, który pochwilił przytem sprawozdanie tegoż budżetowej komisji za wnioskiem, że sejm nikomu nie może przekazywać swego przywileju kontroli, dodatkowy wniosek p. Antoniewicza przy głosowaniu upadł. Również upadł i dodatkowy wniosek posła Gniewosza.

Przy głosowaniu nad ostatnimi dwoma wnioskami przewodniczył ks. biskup Stupnicki. Zapadło kilkanaście uchwał, pozwalających na pobieranie myta drogowego (dla gminy Łososina obszar dworski w powiecie łomawskim, Brodów, Szecepa, gm. Babin, obszar i gminy Jasienka, wydz. powiatowego Rzeszów, Rady powiatowej w Jarosławiu, Rady powiatowej w Podhajcach, gminy Łuków w pow. dolńskim i t. d.)

Przychodzi następuje sprawozdanie komisji petycyjnej.

Nad petycją straży ochotniczej w Jarosławiu uchwalono przejść do porządku dziennego. P. Ludwice Leśniowski, zasłużony autor na polu piśmiennictwa ludowego, po przemówieniu pp. Henryka Wodzieńskiego i Weigla, przynosił zapomogę w kwocie 300 złr.

Prośbę gminy Ostrow, żeby sejm dopomógł jako kwotę do dokończenia szkoły, przekazano Radzie szkolnej do zbadania i załatwienia.

Posiedzenie zamknięto o godzinie drugiej minut 45.

Dzisiejsze posiedzenie rozpocznie się o godz. 10. rano.

Z Izby sądowej.

Okradzenie kościoła OO. Bernardynów w Lwowie.

(Dokończenie.)

Wszystko wskazywało, że Szweczek, który już kilkakrotnie i dotkliwie był karany za złodziejstwo z Tyszkiewiczem pozostał w porozumieniu; zauważało to nawet sądnia i wskazywała w rozmowach pomiędzy sobą na niego jako na współnika kradzieży. Z Ciochem czyli Skórka znajdował się w życzliwych stosunkach, wydawało ich razem bardzo często, a gdy Cioch znajdował się w areszcie gminnym, przynosił mu Szweczek: chleb, pieniądze, a nawet wódkę.

Po odsianiu Tyszkiewiczów do sądu kryminalnego, Szweczek i Cioch równocześnie w końcu II. ca mnękli ze Lwowa i wóbczyli się razem po jarmarkach okolicznych. Polleja mając o tem informację, ścięła obu złodzieży. Wreszcie w połowie września awizowała Skórka, który był przybył do Lwowa. Odebrano od niego przy aresztowaniu 13 zł. i zegarek srebrny. Szweczek tymczasem dostał się do Sanoka i tam pod przybranem nazwiskiem Karola Sablonowskiego był uwieziony jako współnik w popełnieniu w tem mieście kradzieży. Wprawdzie dla braku dowodów, uwolniono go od obwinienia o kradzież, ale na żądanie policyi lwowskiej, odstawiono go do więzienia we Lwowie.

Sędziwo kryminalny w tej sprawie prowadził bardzo czynnie p. Gwizdów, ale mając do czynienia z doświadczonemi złodziejami, którzy wypierali się wszystkiego napotykał w dojściu do prawdy ogromne trudności. Śmierć głównego herolda, Kazimierza Tyszkiewicza, która nastąpiła w ciągu śledztwa dnia 7. grudnia, niewyłączyła niemal wszelką możność nagromadzenia potrzebnego dowodowego materiału, żeby można było złożyć przed sądem sądów przysięgłych postawić. Dopomógł tej sprawie sam Cioch, który raz w przystępie opowiadał o swych bohaterstwach złodziejskich czynów, opowiadał że wszystkimi szczegółami kradzieży, jakiej się dopomógł w kościele OO. Bernardynów, przed swoimi współwinnymi. Podług tego opowiadania Cioch dał się zamknąć w kościele i popisywał się o północy umówione gwizdanie, przystąpił do rozbijania skarbonki i cyborjum; do kaplicy bł. Jana z Dukli właził przez otwór i rozbilwszy tam szklano na trumienne, pozabierał wola. Ślad małej nogi pozostał na ołtarzu bł. Jana z Dukli, był śladem

Ciocha, który ma zgrabną i małą nogę. Zabrawszy skradzione rzeczy, wyszedł z kościoła przez okno, oddał zdobyte: Szweczkowi a sam spuścił na dół po sznurze od okna. Na zapytanie, czy się nie obawiał targnąć na rzeczy poświęcone Bogu i Świętemu, Skórka z cynicznym dowcipem zaczął opowiadać, co malowani święci robili w chwili, kiedy się targnęli na św. Eucharystję.

Podczas rozprawy, której przewodniczył p. sędzia Świtalski, oskarżeni wypierali się wszelkich zarzucanych im czynów; dopiero po zeznaniach, złożonych przez Lipę Fuchsa, Andrzeja Grabowskiego i Ambroszego Liponowicza, współ

1.214. Targ był bardzo mały. Za galicyjskie
płacono 43—50 złr. za 100 kilogramów żywej
wagi. Do godziny wpół do 12ej do 1.000 wółów
było niesprzedanych.

*Wypowiedzenie pisma na podstawie
pismu z dnia 22.10.1914 r. z Głównego Urzędu
Cenzury w Warszawie*

Ostatnie wiadomości.

Oswiadczenie. Z Gazety Narodowej dowie-
działem się, iż wychodzący we Lwowie w mo-
skiewskim języku *Słowo* napisał, iż z powodu
głoszania mojego za subwencją dla księży u-
nieklickich, wypędzonych z Chełmskiego, czynił
mi wyrzuty, tak klub posłów włościań jak i
posłowie włościanie mazurscy. Na to odpowia-
dam, iż żadnych wyrzutów mi nie czynili, ani
posłowie mazurscy, ani klub. Sprawa ta wcale
w klubie nie była traktowana, a tak ja jak i
inni posłowie włościanie. Michałski

Oswiadczenie. Z Gazety Narodowej dowiedziałem się, iż wychodzące we Lwowie w mowie klubie języku *Słowo* napisało, iż z powodu głosowania mojego za subwencją dla księży uciennych, wypędzonych z Chełmskiego, czynili mi wyrzuty, tak klub postów włóścian jak i osławie włóścianie mazurscy. Na to odpowiadając, iż żadnych wyrzutów mi nie czynili, ani osławie mazurscy, ani klub. Sprawa ta wcale klubie nie była traktowana, a tak ja jak i inni postowie włóścianie Michalski, przedłożąc klubowi, Kobylarz, Wiśniowski, Brodzki, Oskard głosowaliśmy za subwencją zewnętrznego przekonania, rozpoznawszy, iż przedciana agitacja miała charakter szczytnie polityczny.

Scott.

Otrzymałem następujące pismo: Na zrobione mi zarzuty w *Stwier* Nr. 33 zmuszony jestem następnie odpowiedzieć. Nieprawda jest, jakobym w sejmie na dwóch stołkach, jak tego siebie *Słowo* twierdzi siedział, bo wiem, że siedzenie od razu na dwóch stołkach jest niewygodne — kłamstwem wie-rninnem jest, że tylko dwóch posłów magistrickich zostało podlega rozprawę nad nazieleniem wancis

dia ka. chełmskich w sali sejmowej, albowiem było ich 9citi i wazyczy głosowali za udzieleniem, co powiadezy ka. Zaklinski, który takze z nimi głosował — faszeyse jest twierdzenie *Słowa*, jakoby postowie Iwaniszów, Hajdamacha i Jedrzejewski w kłnie wołańskimi robili mi zarzuty za głosowanie w sali sejmowej, gdyż tego nigdy nie było, a tym mniej teraz, bo byłym jest z oburzeniem odrzucił. Zresztą poseł krajowy, pojmujący swe stanowisko wie dobrze o tem, że tylko wyborcy mogą od niego za postępowanie w sejmie naprawiedliwienia sądzić.

Kocytowski.

Z Wersalu d. 3. b. m. donoszą, że lewica i lewe centrum uchwalily wezwac rząd, aby zwrócił bezzwłocznie Radom wojewacyalnuy prawo wybierania merów.

Z Washingtonu d. 3. b. m. telegrafują, że

powstanie w Meksyku rozprzestrzeniło się pr-
wie na wszystkie prowincje tego kraju.

W T E A T R Z E hr. S K A R B K A

We wtorek dnia 4. kwietnia 1876

Trzeci występ

panny K. MARCO, śpiewaczki koloraturowej

Łucja z Lammermoru

Wielka opera w 3. aktach, muzyka Donizietego.

Kapelmistrz pan Szirer.

O S O B Y.

Henryk Aston, nieprawy	P. Köhler.
dzieziec Rawenswood	Pna K. Marco.
Łucja, jego siostra	P. Zakrzewski.
Edgar Rawenswood	P. Wojnowski.
Lord Artur Bułław	
Rajmund Bibecont, ochmistrz	
i powiernik Łucji	P. Konciewicz.

Aliza, towarzyska Łucji Pni Skalska.
Norman, dowódca pachołków P. Zieliński.
Panowie, damy, dworzanie, służba.

Początek o godz. 7.

Kurs giełdy wiedeńskiej.
Wiedeń 8 kwietnia 1876.

godzina 10. minut 48 przed południem.

Akcie kred.	159.25	Angl.-aust.	72.30
Unionsbank	66.75	Vereinsbank	—
Kolei Kar. Ląd.	188.50	Kolej porząd.	103.—
Franco.-aust.	—	Łozy tureckie	—
Łowy r. 1860	—	Oblig. indem.	—
Staszabahn	—	Wied. Tramw.	—
Ostbahn	—	Napoleondor	—
Rubel papier.	—	Exposob. dośc. stałe.	—

Wiedeń 1. kwietnia 1876.
godzina 2. minut 20. po południu.

Kolej tran. - aus.	10.50.	Wegior. kred.	135.—
Anglo-anstr.	73 40.	Unionsbank	66 25
Kolej Kar. Lnd.	188 75	Nordbahn.	179.—
Kolej południ	103.—	Kolej Alrod.	109.—
Kolej Elzbiy	154.50	Kolej Lw.-czex.	127.—
Weg. Nordostb.	106.50	Rudolfsbahn	119.50
Wiener-Bauges.	19.—	Weg. Ostban	37.—
Gal. indemniz.	85.—	Łosy z r. 1864	131.50
Franco-H.Bank	34.—	Verkehrsbahn	74.—
Łosy tureckie	20.—	Bauact.-Act.	9.—
Kolej państw.	272.—	Bankverein	65.50
Wlad Bawar.	11.50.	Łosy wegior.	72.—

Marki niemieckie ct. 57.^{35/119}

Uspობოიენიე: bardzo stale.

Berlin 1. kwietnia. **Russ. Banknoten** 265 95 **Cred. Act.** 271.50 **Lombarden** 176.— **Galizier** 81 50 **Staatsbahn** 472.50 **Rumäner** 24 10 **Oesterr.-Banknoten** 174.75 **Uspობოიენიე** —

Podziaci kolejarzowie z aljansu

Ochodzą z Lwowa
Do Krakowa: rano o godzinie 5 (pociąg czysto osobowy); po południu o godzinie 5, min. 5 (pociąg mieszany); w nocy o godzinie 11 min. 25 (pociąg pospieszny).
Do Podwołoczysk: (z głównego dworca); rano o godzinie 6, min. 20 (pociąg pospieszny); w południe o godz. 12, min. 5 (pociąg mieszany); w nocy o godz. 10, min. 57 (pociąg osobowy).
Do Czerniowiec: rano o godzinie 6, min. 50 (pociąg pospieszny); w południe o godz. 12, min. 50 (pociąg mieszany); w nocy o godz. 11, min. 48 (pociąg mieszany).
Z Czerniowiec: o 10, godz. 13, min. w nocy (pospieszny) — o 4, godz. w nocy i 3 godz. 5, m. po południu.
Przychodzą do Lwowa
z Krakowa: o 5 godz. 50 min. rano (pospie-

szny) — o 9 godz. 45. m. w nocy i 10. godz. 55. m. rano. — o godz. 8 min. 5. wieczór.

Ze Strylja: codziennie o 9. godz. 3. minut wieczór.

Do Stanisławowa (przez Strylj): rano o godz. 7. min. 7 (pociąg mieszany).

Do Podwołoczysk (z Podzamcza): w południe o godz. 12. min. 26 (pociąg mieszany). w nocy o godz. 11. min. 32 (pociąg mieszany).

Do dzisiejszego numeru dołącza się ogłoszenie A. Ściskiego we Lwowie ulica Majera 1. 7. skład maszyn i narzędzi rolniczych.

szny) — o 9 godz. 45. m. w nocy i 10. godz. 55. m. rano. — o godz. 8 min. 5. wieczór.

Ze Strylja: codziennie o 9. godz. 3. minut wieczór.

Do Stanisławowa (przez Strylj): rano o godz. 7. min. 7 (pociąg mieszany).

Do Podwołoczysk (z Podzamcza): w południe o godz. 12. min. 26 (pociąg mieszany). w nocy o godz. 11. min. 32 (pociąg mieszany).

Do dzisiejszego numeru dołącza się ogłoszenie A. Ściskiego we Lwowie ulica Majera 1. 7. skład maszyn i narzędzi rolniczych.

